МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права и уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ
Декан Юридического факультета,
доктор юрид. наук, профессор
А.В. Макаров
1/09 2017 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
на 9 зачетных единиц

для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Направленность программы «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации
от 5 декабря 2014 г. № 1538

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

1.1. Целью государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности программы «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта и установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач

1.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

а) оценка сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки;

б) оценка профессиональных знаний, умений и навыков по направлению подготовки и профилю подготовки;

В области преподавательской деятельности:

изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы;

организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста.

В области научно-исследовательской деятельности:

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере юриспруденции путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области юриспруденции с использованием современных научных методов и технологий.

2. Виды и формы проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», включает:

а) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

б) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

Объем времени на подготовку и проведение ГИА составляет всего 9 зачетных единиц, сроки проведения в соответствии с учебным планом и графиком – 6 недель.

Объем времени на подготовку и проведение государственного экзамена составляет 2 недели - 3 зачетные единицы.

Объем времени на подготовку научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и его представление (защита) составляет 6 зачетных единиц.

Сроки подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 4 недели.

4. Требования к результатам освоения образовательной программы

Характеризуя профессиональную деятельность выпускника по требованиям ФГОС ВО, видами профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры являются:

научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций цикла «Государственная итоговая аттестация»:

Раздел 1 – объект оценки на государственном экзамене: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-4, ОПК-5, ПК-4.

Раздел 2 − объектом оценки научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы: УК-1, УК-2; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии

	науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-1	способность исследовать уголовное законодательство, его источники и отдельные институты, уголовное право и уголовно-правовые отношения, уголовное законотворчество и практику его применения
ПК-2	способность исследовать преступность как социальное негативное явление, структуру и динамику преступности, особенности причин отдельных видов преступности и их предупреждения
ПК-3	способность исследовать содержание уголовного наказания, его цели, задачи и порядок исполнения, эффективность наказания и уголовно-исполнительного законотворчества
ПК-4	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты и применять их в правоохранительных и правоприменительных сферах юридической деятельности

5. Требования к результатам освоения программы, проверяемым в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен ориентирован на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к преподавательской деятельность по образовательным программам высшего образования, который позволяет оценить системность владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками осуществлять педагогическую деятельность в области проводимого исследования.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: УК-1–6, ОПК-1, ОПК-4, 5, ПК-4.

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: УК-1, 2, ОПК-1, 2,3, ПК- 1,2,3.

5.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы, включаемых в состав государственного экзамена.

Дисциплины государственного экзамена	Проверяемые компетенции		
	УК-1–6	ОПК-4,5	ПК-4
Педагогика высшей школы		+	
Методология научных исследований	+		+

5.2. Содержание отдельных разделов и тем (дидактических единиц) по дисциплинам, выносимых на государственный экзамен

5.2.1. Дисциплина «Педагогика высшей школы»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

История развития высшего образования. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Болонский процесс, его влияние на изменение высшего образования в России. Современные тенденции развития высшего образования. Основные парадигмы системы современного высшего образования. Методология комплексного человекознания и формирование научной школы педагогики. Дидактика высшей школы. Образовательные технологии. Технология проектного обучения. Воспитание в высшей школе. Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы высшего образования в контексте социокультурных вызовов. Модель профессиональной компетентности преподавателя высшей школы. Студенчество. Педагогическое общение. Творчество в профессиональной деятельности. Формирование научных школ. Имидж и профессиональная карьера.

5.2.2. Дисциплина «Методология научных исследований»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

Научное исследование: его сущность и особенности. Типы диссертационных исследовании. Содержание и характеристика основных этапов диссертационного исследования, их взаимосвязь. Структура диссертационной работы и функции ее элементов. Методологические принципы, уровни методологического анализа, уровни методов научного познания, характеристика основных научных походов. Полезность

результатов диссертационной работы. Достоверность исследований. Формулирование научных выводов. Требования к оформлению диссертации и автореферата.

5.3. Порядок проведения государственного экзамена

Структура экзаменационного билета

Экзаменационные билеты содержат три раздела:

1. Вопросы из области педагогики высшей школы.
2. Вопросы по методологии научного исследования.
3. Вопрос практический.

5.3.1.Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится по билетам в устной форме.

Время на подготовку к ответу 60 минут

Общая продолжительность ответа на устном государственном экзамене – не более 15-20 минут.

Вопросы для Государственного экзамена формируются исходя из требований Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 40.06.01 Юриспруденция.

Государственный экзамен принимается комиссией, сформированной из числа высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров (согласно *Порядку* проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ЗабГУ, утвержденного 30.11.2016г. № ПР 7.5.55-01-2016*).*

При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю экзаменационной комиссии по приему экзамена.

Испытуемый, опоздавший к началу государственного экзамена, может быть допущен к его сдаче только по разрешению председателя экзаменационной комиссии. Опоздание не дает права на продление времени экзамена. Неявка поступающего на экзамен отмечается в протоколе заседания экзаменационной комиссии словами «не явился». В случае неявки по неуважительной причине или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности (на следующий рабочий день после выздоровления) в протоколе заседания комиссии выставляется неудовлетворительная оценка.

Использование справочной литературы, нормативной документации, списка информационных источников, технических средств (за исключением оборудования, необходимого для презентации доклада) не допускается.

За пользование неразрешенными информационными источниками (книги, конспекты

и пр.) и другие нарушения порядка проведения вступительного экзамена (например, разговоры, использование средств связи) экзаменуемый удаляется с экзамена, о чем составляется особый акт, подписываемый членами экзаменационной комиссии, зафиксировавшими нарушение. Поступающему предлагается написать объяснительную записку; в случае отказа в акте о нарушении порядка проведения экзамена делается соответствующая запись. Экзаменующемуся, нарушившему порядок проведения экзамена, выставляется оценка «неудовлетворительно», что оформляется отдельным протоколом заседания экзаменационной комиссии.

Присутствие на вступительном экзамене посторонних лиц без разрешения председателя комиссии не допускается.

5.3.2. Критерии оценки результатов государственного экзамена.

«Отлично» – глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» – ответ соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических,

исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

5.3.3. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

Примерный перечень вопросов из области педагогики высшей школы:

1. Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории.
2. Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях.
3. Научно-педагогическое исследование, методика его организации
4. Тенденции развития мирового образовательного пространства.
5. Тенденции развития высшего образования в России.
6. Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы.
7. Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы.
8. Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии. Технология проектного обучения
9. Организация воспитания в вышей школе.
10. Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация.
11. Профессиональное здоровье субъектов образования.
12. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности.
13. Основные парадигмы системы современного высшего образования Модернизация образования: основные подходы
14. Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество.
15. Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Примерный перечень вопросов по методологии научного исследования:

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса.
3. Логика процесса научного исследования.
4. Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному.

5. Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования.

6. Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический.

7. Надежность и валидность как критерии объективности исследования.

8. Исследовательские возможности различных методов.

9. Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.

10. Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.

11. Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.

12. Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.

13. Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.

14. Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.

15. Теоретическая и практическая значимость исследования.

16. Теоретическая основа исследования.

17. Методологическая основа исследования.

18. Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.

19. Информационный поиск по теме диссертационного исследования.

20. Характеристика нормативных разделов диссертации.

21. Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.

22. Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая. Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?

23. Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.

24. Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогетическая.

25. Понятийный аппарат: операционализация понятий.

Вопрос практический:

Результаты внедрения научного исследования в учебный процесс для реализации программ высшего образования (разработка основной образовательной программы в форме презентации, акт внедрения, разработанное лекционное, практическое или лабораторное

занятие и.т.д.) представляются аспирантом в виде презентации, дополнительно представляются необходимые подтверждающие документы о результатах внедрения научного исследования в учебный процесс.

6. Требования к результатам освоения программы, проверяемые в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1 Вид научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной НКР (диссертации). По структуре и объему доклад аналогия автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки к НКР (диссертации).

НКР (диссертация) представляет собой самостоятельную работу, обладающую внутренним единством, содержащую новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствующую о личном вкладе аспиранта в науку.

6.2 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) аспиранта

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите НКР (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Тема НКР (диссертации) аспиранта утверждается на первом курсе обучения, корректируется на выпускном курсе. Она должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности выпускника;
- объектам профессиональной деятельности выпускника;
- основным видам профессиональной деятельности выпускника.

НКР выполняется аспирантом на основе результатов научно-исследовательской работы и должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), представляемой на соискание ученой степени кандидата наук (требования Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»)

НКР (диссертация) должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо содержать изложенные новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В НКР имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Процент оригинальности текста научного доклада и текста НКР должен быть не менее 80%.

6.3 Порядок выполнения, оформления научного доклада и научно-квалификационной работы и представления в государственную экзаменационную комиссию

Требования к оформлению научного доклада и НКР в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Оформление титульного листа научного доклада и его структуры даны в приложении 1, титульного листа научно-квалификационной работы даны в приложении 2.

Рекомендуемый объём НКР (диссертации) составляет не менее 100 и не более 150 печатных страниц формата А4, набранных 14 кеглем с полуторным интервалом (шрифт Times New Roman).

Время защиты (представления) научного доклада выпускником 15 - 20 минут.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Фонд оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе итоговой государственной аттестации.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой государственной аттестации

8.1. Основная литература

8.1.1. Печатные издания

Захаров, А.А. Как написать и защитить диссертацию: науч. изд. / А. А. Захаров, Т. Захарова. - Москва ; Санкт-Петербург ; Воронеж : Питер, 2007. - 157 с. : ил. - ISBN 978-5-94723-640-8 : 33-00.

Новожилов Эдуард Дмитриевич. Научное исследование (логика, методология, эксперимент) : моногр. / Новожилов Эдуард Дмитриевич. - Москва : Физматлит, 2005. - 363 с. - ISBN 5-94052-113-4 : 500-00

Папковская, Пелагея Яковлевна. Методология научных исследований : курс лекций / Папковская Пелагея Яковлевна. - 2-е изд., изм. - Минск : Информпресс, 2006. - 184 с. - (Курс лекций). - ISBN 985-6755-71-9 : 192-00.

Смирнов, Сергей Дмитриевич. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : учеб. пособие / Смирнов Сергей Дмитриевич. - 5-е изд., стер. - Москва : Академия, 2010. - 400 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-7647-8 : 420-20.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований : учеб. пособие / М. Ф. Шкляр. - 3-е изд. - Москва : Дашков и К, 2010. - 244 с. - ISBN 978-5-394-00392-9 : 192-00.

8.1.2. Издания из ЭБС

Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 154 с. — (Серия :. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/13FEAFC5-B8AA-41D2-B3F8-27A2BD87491B.

Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 324 с. — (Серия : Академический курс). — ISBN 978-5-534-02965-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8600D715-1FEB-4159-A50C-F939A48BE9C1

Дрозд, Карина Владимировна. Актуальные вопросы педагогики и образования : Учебник и практикум / Дрозд Карина Владимировна; Дрозд К.В. - 2-е изд. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 329. - (Университеты России). - ISBN 978-5-534-04741-7 : 1000.00.

Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие / С. А. Лебедев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 153 с. — (Серия : Академический курс). — ISBN 978-5-

534-00588-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/AF6C5207-BBAE-482B-B11B-F4325332A5EF

Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 160 с. — ISBN 978-5-534-05207-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/52148653-1BC1-4CA0-A7A4-E5AFEBF5E662

Попков, В. А. Теория и практика высшего образования : учебник для вузов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 342 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-01224-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/19E28B9A-14E6-438E-A791-79763CD16382

Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы : учебное пособие для вузов / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 160 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-00387-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2A296AFC-C411-4F1A-B055-CF2A626EA6DB

8.2. Дополнительная литература

8.2.1. Печатные издания

Актуальные проблемы образования: вызовы и тенденции : моногр. / Эрдынеева, Клавдия Гомбожаповна [и др.]. - Чита : ЗабГУ, 2016. - 273 с. - ISBN 978-5-9293-1820-7 : 273-00.

Кузнецов, Игорь Николаевич. Диссертационные работы: методика подготовки и оформления : учебно-метод. пособие / Кузнецов Игорь Николаевич. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Дашков и К, 2009. - 488 с. - ISBN 978-5-91131-911-3 : 218-00

Методические рекомендации по подготовке к защите диссертаций / под ред. И.М. Мацкевича. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : МГЮА : ЭЛИТ, 2006. - 224с. - 90-00.

Педагогика. Тестовые задания : учеб. пособие / сост. Е.А. Игумнова, И.В. Радецкая, К.Г. Эрдынеева. - Чита : ЗабГУ, 2015. - 201 с. - ISBN 978-5-9293-1557-2 : 350-00.

Трайнев, Владимир Алексеевич. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики / Трайнев Владимир Алексеевич, Мкртчян Сурен Сергеевич, Савельев Александр Яковлевич. - 2-е изд. - Москва : Дашков и К, 2010. - 392 с. - ISBN 978-5-394-00620-3 : 304-00.

Эмих, Наталья Александровна. Интернационализация российского высшего образования: Болонский путь развития : моногр. / Эмих Наталья Александровна. - Чита : РНиУМЛ ЗабГУ, 2013. - 138 с. - ISBN 978-5-9293-0873-4 : 102-00.

8.2.2. Издания из ЭБС

Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Академический курс). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/847A320D-90A3-452E-A805-3 B 0 B 8 0 9C9863

Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28

Вилкова, Т. Ю. Принцип презумпции невиновности: история, современность, перспективы : монография / Т. Ю. Вилкова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 173 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05912-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8C0D7940-956D-4EB0-BB3E-2E242F6CBCA0.

Виды оценочных средств. Подготовка практикоориентированого педагога : практ. пособие / Е. В. Слизкова [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 138 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-05134-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F7896A72-3042-4B5B-8973-35078ED7E194

Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 151 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00830-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528.

Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 450 с. — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/6CE98AC1-1C69-4763-8E9D-B 9 6 C E 9 1 6710E

Лобанов, С. А. Уголовная ответственность за военные преступления: теоретические вопросы международно-правового исследования : монография / С. А. Лобанов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 371 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05471-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8BFC9445-ED97-4AF6-84E5-8C865DA2346E.

Лобанов, С. А. Нормативные и институциональные основы уголовной ответственности за военные преступления: международно-правовое исследование : монография / С. А. Лобанов. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 382 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06027-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8A5982D0-0AA2-45A1-B58A-A36E78617CA8.

Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса : монография / Ю. А. Нисневич. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

— 240 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04729-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/28E8C062-A2DB-4FFA-A808-9BB90184EFE5

Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие / И. В. Охременко [и др.] ; под ред. И. В. Охременко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 178 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05477-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/4C593AA0-372D-4C16-B29B-018D2293A9F2

Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия : монография / М. М. Решетников. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 101 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05651-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/699F5FE6-7CF2-4BDB-AED0-B8A62410C37B.

Томин, Валентин Тимофеевич. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 1. Общая часть / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 248 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02538-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/17442638-CDF1-4D8A-8000-874BBDEC6CF4.

Томин, Валентин Тимофеевич. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 334 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02548-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9B3197BA-F479-4D3B-BED2-4B192BAF9C59.

8.3.Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Образовательные ресурсы:

- https://e.lanbook.com/ Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань».
- https://www.biblio-online.ru/ Электронно-библиотечная система «Юрайт»
- http://www.studentlibrary.ru/ Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
- http://www.trmost.com/ Электронно-библиотечная система «Троицкий мост»
- 2. *Научные ресурсы:*
- http://diss.rsl.ru/ Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки.
- https://elibrary.ru/ Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

Научно-образовательные ресурсы открытого доступа

- http://www.edu.ru Федеральный портал «Российское образование»
- http://law.edu.ru/ Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
- http://ecsocman.hse.ru/ Федеральный образовательный портал «Экономика, социология,

менеджмент»

- http://www.priroda.ru Природа России
- http://vestniknews.ru Вестник образования России

Справочные ресурсы

- http://window.edu.ru Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных Интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке для общего и профессионального образования.
- http://megabook.ru/ Энциклопедии Кирилла и Мефодия
- http://www.krugosvet.ru/ Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия «Кругосвет»
- http://www.rulex.ru/ электронная репринтная версия «Русского биографического словаря» А. А. Половцова включает в себя все тома, изданные в период с 1896 по 1918 годы общим объемом ок. 2000 а.л. http://gramota.ru/ Словари русского языка
- http://www.glossary.ru/ Тематические толковые словари
- https://dic.academic.ru/ Словари и энциклопедии
- ***Электронные библиотеки***
- http://www.nlr.ru/ Российская национальная библиотека
- https://www.prlib.ru/ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина
- http://rgdb.ru/ Российская государственная детская библиотека
- http://www.rgub.ru/ Российская государственная библиотека для молодежи
- http://libfl.ru/ Библиотека иностранной литературы
- http://www.shpl.ru/ Государственная публичная историческая библиотека России
- http://www.gpntb.ru/ Государственная публичная научно-техническая библиотека России
- http://www.gnpbu.ru/ Государственная научная педагогическая библиотека им. Ушинского
- http://liart.ru/ru/ Российская государственная библиотека по искусству
- http://www.rasl.ru/ Библиотека Российской Академии наук
- http://www.benran.ru/ Библиотека по естественным наукам
- http://lib.sportedu.ru/ Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту
- http://studentam.net/ Электронная библиотека учебников
- http://www.zodchii.ws Библиотека строительства
- http://techlib.org Библиотека технической литературы
- http://rvb.ru/ Русская виртуальная библиотека

Право

- http://pravo.eup.ru/ Юридическая электронная библиотека
- http://www.lawlibrary.ru/ Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»
- http://hri.ru/ HRI.ru - электронная библиотека международных документов по правам человека
- http://civil.consultant.ru Классика Российского права
- http://www.lawbook.by.ru Библиотека юриста
- http://pravo.eup.ru/ Библиотека юридической литературы

9. Перечень программного обеспечения

1. ABBYY FineReader
2. ESET NOD32 Smart Security Business Edition
3. Foxit Reader
4. MS Office Standart 2013
5. MS Windows 7
6. АИБС "МегаПро"

10. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
672039, г. Чита, ул. Петровско-Заводская, 46а, ауд. 07-107. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект специальной учебной мебели. Мультимедийное оборудование (переносное): ноутбук, проектор, экран.
672039, г. Чита, ул. Петровско-Заводская, 46а, ауд. 07-310. Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы, для проведения научно-исследовательской работы.	Комплект специальной учебной мебели. ПК – 12 шт. (в т.ч. преподавательский). Доска аудиторная маркерная. Мультимедийное оборудование (переносное): ноутбук, проектор, экран. Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, Читальный зал научной библиотеки. Аудитория для самостоятельной работы	Комплект специальной учебной мебели (130 посадочных мест). ПК – 19 шт. Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Разработчик:

Профессор кафедры УП и УП, докт. юрид. наук, доцент _____ – Н.К. Рудый

Программа рассмотрена на заседании кафедры:

(протокол от 01.09.2017 г. № 1

Зав. кафедрой _____ Фирсов О.В.

(подпись, Ф. И. О.)

«01» 09 20 17 г.

Приложение 1

Форма титульного листа и примерная структура научного доклада

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права и уголовного процесса

Фамилия Имя Отчество аспиранта

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Направленность программы «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Чита
2017

Работа выполнена на кафедре _____ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**, должность _____ кафедры _____

Рецензенты: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**, должность _____ кафедры _____

Ученая степень, ученое звание (при наличии) **Фамилия Имя Отчество**, должность, организация

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Степень изученности проблемы

Объект исследования

Предмет исследования

Цель исследования

Задачи:

Научная новизна

Теоретическая и практическая значимость работы

Основные положения, выносимые на защиту

Апробация результатов исследования

Структура и объем работы

Содержание работы

Введение

Глава 1
Глава 2
Глава 3

Заключение

Библиографический список

Источники
Литература

Приложения

Приложение 2

Форма титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права и уголовного процесса

Фамилия Имя Отчество аспиранта

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Направленность программы «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)

Научный руководитель: ученая степень, ученое звание
Фамилия Имя Отчество

Чита
2017

Приложение 3

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Направленность программы «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО в рамках ГИА проверяется степень освоения выпускником всех универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (в соответствии с выбранными видами деятельности).

2. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций и в целом научно-квалификационной работы разрабатываются и утверждаются выпускающей кафедрой (выпускающими кафедрами) с учетом требований ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Опосредованно в процессе ГИА, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

Раздел 1 – объект оценки на государственном экзамене: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-4, ОПК-5, ПК-4.

Раздел 2 − объектом оценки научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы: УК-1, УК-2; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Критерии оценки данных компетенций:

- компетенция сформирована на пороговом уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование, меньше 4 баллов;

- компетенция сформирована на высоком уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование, не меньше 4 баллов.

В ходе выполнения и защиты НКР уровень сформированности у выпускника компетенций оценивается по пятибалльной шкале.

3. Типовые задания для оценки сформированности компетенций

Типовые оценочные задания, необходимые для оценки совокупного ожидаемого результата образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом (таблица).

Таблица

Содержание научно-квалификационной работы выпускника, её соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом

Код	Совокупность оценочных заданий		
	Типовое задание 1	**Типовое задание 2**	**Типовое задание 3**
УК 1-3	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Выбор экспериментальной площадки для проведения исследования, моделирование предстоящего эксперимента	Анализ возможностей проведения констатирующего этапа педагогического эксперимента. Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
УК 4-6	Проведение формирующего этапа экспериментального исследования, сбор материала второй главы работы, его обработка, как в количественном отношении, так и в качественном отношении; сбор материала второй главы ВКР	Представление результатов формирующего эксперимента в текстовой и графической формах	Выбор диагностического инструментария в соответствии с определенными критериями и показателями исследования
ОПК 1-5	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Проведение экспериментального исследования (формирующий этап)	Систематизация материалов НКР, корректировка списка использованной литературы, соотнесение ссылок и списка литературы
ПК 1,2	Разработка конкретизированной (уточненной) модели экспериментального исследования, программы формирующего эксперимента	Составление программы диагностики	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
ПК 3	Сбор материала первой главы НКР, корректировка параграфов научной работы с позиций целостности, логичности и последовательности изложения	Систематизация материалов работы, корректировка списка использованной литературы, соотнесение ссылок и списка литературы	Установление отношения между понятиями (объектами) в заданном контексте и иллюстрация их примерами, в том числе и авторскими. Установление причинно-следственной связи между фактами и положениями, опираясь на собственную позицию и позицию авторов, используемых информационных источников. Создание нового, теоретически и /или

			эмпирически обоснованного, общественно значимого в контексте темы исследования продукта
ПК 4	Теоретический анализ этапов исследования, разработка конкретизированной (уточненной) модели экспериментального исследования	Определение проблемы, выбор темы исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)

Типовые задания для оценки сформированности компетенций

1. Определить цель, задачи и методы деятельности, направленной на разрешение проблемы, связанной с темой исследования.

2. Определить объект и предмет исследования, направленного на разрешение заданной проблемы.

3. Провести анализ терминологического поля по теме исследования.

4. Провести анализ существующих подходов к решению проблем исследования.

5. Установить причинно-следственные связи между фактами и положениями, опираясь на собственную позицию и позицию авторов используемых информационных источников.

6. Установить отношения между понятиями (объектами) в заданном контексте, иллюстрируя примерами, в том числе и авторскими.

7. Разработать дидактические и методические материалы, соответствующие требованиям современных методов обучения и диагностики.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

4.1. Члены ГЭК заполняют лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые при работе над НКР в соответствии с критериями оценки выпускной квалификационной работы магистранта и картой оценки уровня сформированности компетенций выпускника. При выполнении критерия, соответствующего данной компетенции, выставляется один балл, по результатам суммирования всех баллов формулируется вывод о сформированности компетенции в соответствии с предложенной таблицей.

Показатели	Критерии	УК-1-3	УК-4-6	ОПК-1-5	ПК-1-4
1. Актуальность темы НКР	Тема касается актуальных проблем науки и образования				
	Сформулирована проблема исследования				

	Обоснована актуальность темы исследования				
2. Разработка методологического аппарата НКР	Определены цель и задачи исследования,				
	Определены объект, предмет и гипотеза исследования				
	Определены методы исследования				
	Определены теоретические и/или практические результаты исследования, с обоснованием их новизны и практической значимости				
3. Оформление библиографического списка	Библиографический список оформлен в соответствии с требованиям ГОСТ				
	Использовано не менее 50 источников				
4. Выбор структуры работы	Структура НКР соответствует целям и задачам в соответствии с темой исследования				
	Содержание соответствует названиям разделов, части соразмерны				
5. Оформление выводов и заключения	Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы				
	В заключении указаны степень подтверждения гипотезы, возможности внедрения и дальнейшие перспективы работы				
6. Глубина теоретического анализа темы	Проведен анализ терминологического поля по теме исследования				
	Проведен анализ существующих отечественных и зарубежных подходов к решению проблем исследования				
	Проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы				
	Определена и обоснована собственная позиция автора				
7. Обоснованность практической части исследования	Определена методика исследования				
	Обоснованы методы, сроки и база исследования в соответствии с целями и гипотезой ВКР				
8. Объем работы	Работа не превышает рекомендуемого объема				
	Выдержано соотношение частей по объему				
9. Оформление					

работы					
10. Уровень защиты ВКР	Аспирант раскрыл сущность своей работы				
	Аспирант точно ответил на вопросы				
	Аспирант продемонстрировал умение вести научную дискуссию, отстаивать свою позицию				
11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Владеет культурой публичного представления результатов работы				
	Текст НКР логичен, последователен, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля				
Максимальное количество баллов					

Компетенция	Уровень сформированности	Количество баллов
УК-1-3	Компетенция не сформирована	Менее 4 баллов
	Пороговый уровень	5-6 баллов
	Высокий уровень	7-8 баллов
УК-4-6	Компетенция не сформирована	Менее 3 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов
	Высокий уровень	6 балла
ОПК-1-3	Компетенция не сформирована	Менее 3 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов
	Высокий уровень	6 балла
ОПК-4-5	Компетенция не сформирована	Менее 3 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов
	Высокий уровень	6 балла
ПК-1	Компетенция не сформирована	Менее 14 баллов
	Пороговый уровень	15-22 баллов
	Высокий уровень	23-27 баллов
ПК-2	Компетенция не сформирована	Менее 5 баллов
	Пороговый уровень	6-8 баллов
	Высокий уровень	9-10 баллов
ПК-3	Компетенция не сформирована	Менее 12 баллов
	Пороговый уровень	13-19 баллов
	Высокий уровень	20-24 баллов
ПК-4	Компетенция не сформирована	Менее 14 баллов
	Пороговый уровень	15-22 баллов
	Высокий уровень	23-27 баллов

4.2. Критерии оценки результатов государственного экзамена.

«Отлично» – глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы;

умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» – ответ соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

4.3. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

Примерный перечень вопросов из области педагогики высшей школы:

Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории.

Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях.

Научно-педагогическое исследование, методика его организации

Тенденции развития мирового образовательного пространства.

Тенденции развития высшего образования в России.

Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы.

Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы.

Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии. Технология проектного обучения

Организация воспитания в вышей школе.

Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация.

Профессиональное здоровье субъектов образования.

Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности.

Основные парадигмы системы современного высшего образования Модернизация образования: основные подходы

Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество.

Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Примерный перечень вопросов по методологии научного исследования:

Научное исследование: его сущность и особенности.

Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса.

Логика процесса научного исследования.

Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному.

Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования.

Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический.

Надежность и валидность как критерии объективности исследования.

Исследовательские возможности различных методов.

Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.

Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.

Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.

Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.

Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.

Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая основа исследования.

Методологическая основа исследования.

Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.

Информационный поиск по теме диссертационного исследования.

Характеристика нормативных разделов диссертации.

Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.

Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая. Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?

Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.

Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогетическая.

Понятийный аппарат: операционализация понятий.

Результаты внедрения научного исследования в учебный процесс для реализации программ высшего образования (разработка основной образовательной программы в форме презентации, акт внедрения, разработанное лекционное, практическое или лабораторное занятие и.т.д.) представляются аспирантом в виде презентации, дополнительно представляются необходимые подтверждающие документы о результатах внедрения научного исследования в учебный процесс.

4.4. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление научного доклада хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Изложенный доклад свидетельствует о выполненной

диссертации и готовностью к защите положения на соискание ученой степени кандидата наук.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты научного доклада указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научно-квалификационная работа хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты научного доклада показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита научного доклада показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема исследования представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление текста научного доклада с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты научного доклада. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.